

Projekt

z dnia 15 listopada 2021 r.

**UCHWAŁA NR /VIII/33/2021
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna
Kazimierza Jańczuka naruszając zasadę obiektywizmu, rzetelności, bezstronności oraz
równości wobec każdego mieszkańca na Sesji Rady Miejskiej w dniu 13 maja 2021 r. (BRM
318/2021)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna Kazimierza Jańczuka naruszając zasadę obiektywizmu, rzetelności, bezstronności oraz równości wobec każdego mieszkańca na Sesji Rady Miejskiej w dniu 13 maja 2021 r. oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr/VIII/33/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 2021r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna Kazimierza Jańczuka naruszając zasadę obiektywizmu, rzetelności, bezstronności oraz równości wobec każdego mieszkańca na Sesji Rady Miejskiej w dniu 13 maja 2021 r. (BRM 318/2021)

W dniu 24.08.2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna Kazimierza Jańczuka naruszając zasadę obiektywizmu, rzetelności, bezstronności oraz równości wobec każdego mieszkańca na Sesji Rady Miejskiej w dniu 13 maja 2021 r., która dotyczy nabycia gruntu pod drogę i udostępnieniu dokumentacji geodezyjnej - mapy geodezyjnej z wykazem synchronicznym przebiegu ulicy Gorzowskiej położonej w Konstancinie-Jeziornie oraz przebiegu postępowania administracyjnego wobec osoby Skarżącej.

Komisja skarg, wniosków i petycji w toku czynności ustaliła, iż skarga dotyczy informacji, że w dniu 13 maja 2021 r. na Sesji Rady Miejskiej podczas omawiania uwag poz. 74 dotyczącej nieruchomości Skarżącej, w kwestii planu zagospodarowania przestrzennego północno-zachodniej części Konstancina-Jeziorny – 4 etap, Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował Radę Miejską, iż Skarżąca uzurpuje sobie prawo do własności gminnej i postawiła na terenie gminnym szlabany, bramy i przez kilkanaście lat nie pozwalała korzystać mieszkańcom z drogi gminnej. Burmistrz nie poinformował, którzy mieszkańcy lub mieszkańiec nie posiada dostępu do drogi gminnej. Postępowanie nie jest prowadzone przez Urząd, a na wniosek Urzędu przez 14 lat w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Piasecznie. Dokumentacja dotycząca postępowania administracyjnego znajduje się w PINB w Piasecznie.

Komisja przeprowadziła kontrolę dotyczącą słuszności skargi. Po dostarczeniu dokumentów i wyjaśnieniu ustnym przez pracowników merytorycznych Urzędu tj. Kierownika i Zastępcę Kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego oraz Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Kierownika Wydziału Dróg Gminnych, Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

- aktualnie ulica Gorzowska jest drogą publiczną zgodnie z Uchwałą Nr 245 Rady Narodowej Miasta i Stołecznego Warszawy z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie m.st. Warszawy i województwa stołecznego warszawskiego do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz dróg gminnych (Dziennik Urzędowy woj. st. warszawskiego z 01.08.1988 r., Nr 17, poz.186). Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna kilkakrotnie odpowiadał na pytania Skarżącej w przedmiocie wspomnianego dostępu do drogi publicznej. W sposób maksymalnie możliwy udzielił odpowiedzi na zadawane pytania mimo, że część postulowanych informacji nie wpisywała się bezpośrednio w definicję informacji publicznej.

- przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego toczy się postępowanie w sprawie bezprawnego zagrodzenia przez Skarżącą fragmentu drogi gminnej – ulicy Gorzowskiej, na wysokości nieruchomości należącej do Skarżącej. Gmina Konstancin-Jeziorna nie kwestionowała nigdy przebiegu granic nieruchomości zajętej pod fragment drogi ul. Gorzowskiej, natomiast w związku z prowadzonym przez PINB w Piasecznie postępowaniem, tutejszy organ zlecił uprawnionemu geodecie wykonanie opracowania geodezyjnego- ekspertyzy geodezyjnej mającej na celu wyznaczenie w terenie oraz przedstawienie w formie graficznej granic nieruchomości stanowiących działki ewidencyjne nr 28, 29/7 i 30/1 z obrębu 01-21 w mieście Konstancin-Jeziorna, które stanowią drogę gminną – ul. Gorzowską.

- akta dotyczące postępowania w sprawie nabycia przez Gminę nieruchomości położonej w Konstancinie-Jeziornie, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 28 z obrębu 01-21, jak i dokumenty

dotyczące prowadzonych przez inne organy i sądy spraw w przedmiocie zaskarżania i składania przez stronę odwołań, znajdują się w zasobach Wydziału Gospodarki Nieruchomościami tutejszego Urzędu.

Reasumując, w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz z przytoczonej przez Skarżącą w skardze treści i formy prowadzonej korespondencji z urzędem, w kwestii nabycia gruntu pod drogę i udostępnieniu dokumentacji geodezyjnej przebiegu ulicy Gorzowskiej położonej w Konstancinie-Jeziornie, Komisja nie znalazła potwierdzenia błędów pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna i stwierdza, że skarga jest niezasadna.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.