

Projekt

z dnia 10 marca 2025 r.

**UCHWAŁA NR /IX/ /2025
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie Burmistrza w wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji do drogi publicznej (BRM 115/2025)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na zaniechanie Burmistrza w wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji do drogi publicznej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr/IX/.....2025 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 10.09.2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na zaniechanie Burmistrza w wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji do drogi publicznej (BRM 115/2025)

W dniu 18.02.2025 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na zaniechanie w wydaniu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji do drogi publicznej (BRM 115/2025). Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała powyższą skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Zespół kontrolny Komisji skarg, wniosków i petycji w składzie: Katarzyna Jacyna oraz Monika Bukowińska po analizie skargi stwierdził, co następuje:

Dnia 18.02.2025r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna pismem nr BRM 115/2025 z dnia 17.02.2025 r. została skierowana skarga dot. zaniechania w wydaniu Skarżącemu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji Skarżącego do drogi publicznej przekazana następnie do rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorny.

Wniosek Skarżącego z dnia 20.01.2025 r. o wydanie zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji Skarżącego do drogi został przesłany przez tut. organ w celu dalszych wyjaśnień pismem z dnia 27.01.2025 r. do Starostwa Powiatowego w Piasecznie.

W związku z faktem, iż pomiędzy działką nr ew. 103/3 z obrębu 00-10 należącą do Skarżącego, a gminną drogą lokalną - działką nr ew. 100/12 z obrębu 00-10 (ul. Zawiejska) znajduje się działka o numerze ew. 100/12 będąca własnością Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w likwidacji oraz braku zapisu o ustanowieniu służebności gruntowych przejścia i przechodu przez nią dla właściciela działki o numerze ew. 100/3 z obrębu 00-10, Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna w dniu 21.02.2025 r. wydał postanowienie nr DG.7230.3.7.2025.MP o odmowie wydania zaświadczenia potwierdzającego dostęp do działki nr ew. 100/3 z obrębu 00-10, jedn. ew. 14182_5 do drogi publicznej.

Wobec powyższych ustaleń Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorny uznała skargę dot. zaniechania w wydaniu Skarżącemu zaświadczenia potwierdzającego dostępność posesji Skarżącego (działka nr ew. 100/3 z obrębu 00-10, jedn. ew. 14182_5) do drogi publicznej za bezzasadną.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, a także po rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.