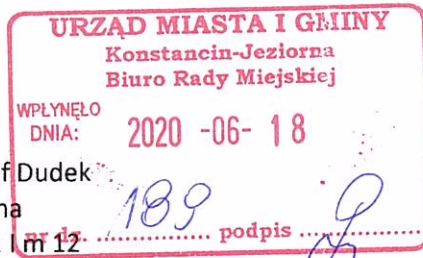


Przygotować stanowisko na  
sesje 18.06.2020  
L. Wójcik



Radom, dn. 16.06.2020 r.

Grażyna i Krzysztof Dudek  
Konstancin-Jeziorna  
ul. Kołobrzeska 52 m 12  
Adres do korespondencji:  
ul. Paderewskiego 16 m 6  
26-600 Radom

Szanowny Pan  
Ksawery Gut  
STAROSTA PIASECZYŃSKI  
ul. Chyliczkowska 14  
05-500 Piaseczno

### Sprzeciw

w sprawie nr rej. **ARB.6740.443.2020.MD**, dotyczącej zamierzenia inwestycyjnego budowy stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 WAR1144B wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Kazimierza Pułaskiego Nr 31 w Konstancinie - Jeziornej

Wyrażamy stanowczy **sprzeciw** jako mieszkańcy, właściciele i użytkownicy nieruchomości zlokalizowanych na osiedlu przy ul. Kołobrzeskiej 52, w Konstancinie Jeziornej, w obszarze oddziaływania zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej przez firmę P4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – operatora sieci telefonii komórkowej PLAY.

Budowa stacji bazowej wraz z infrastrukturą techniczną, w tym 50 metrowym masztem, na terenie zlokalizowanym w odległości mniejszej niż 100 m od budynków osiedla domów wielorodzinnych, narusza nasze prawa i stanowczo sprzeciwiamy się takiemu zamierzeniu inwestycyjnemu.

Wskazujemy, iż budowa masztu telekomunikacyjnego w bezpośrednim sąsiedztwie dwupiętrowych budynków mieszkalnych, stanowi źródło bezpośredniego zagrożenia dla żywotnych interesów mieszkańców, zarówno w zakresie szkodliwego oddziaływania planowanej inwestycji na nasze zdrowie jak i nasze interesy o charakterze majątkowym.

W pobliżu usytuowany jest Dom Artystów Weteranów Scen Polskich im. Wojciecha Bogusławskiego w Skolimowie, należący do Związku Artystów Scen Polskich, znajdujący się obecnie w dzielnicy Konstancina-Jeziorna przy ul. Kazimierza Pułaskiego 6.

Liczne badania naukowe przeprowadzone w Europie wykazują na bardzo negatywny, i .niejednokrotnie posiadający skutki śmiertelne, wpływ fal elektromagnetycznych emitowanych przez stacje bazowe telefonii komórkowych na zdrowie i życie nie tylko ludzi, ale i zwierząt, ptaków, a także roślinności.

Wyniki badań naukowych oznaczają, że każdy podmiot podejmujący się realizacji wskazanej powyżej inwestycji w bliskim sąsiedztwie domów mieszkalnych, jak i podmiot udzielający zgody na taką realizację przyczyniają się w sposób bezpośredni do zwiększenia zachorowalności mieszkańców na choroby nowotworowe oraz pogorszenia stanu ich zdrowia. Takie działanie, jako wykraczające

poza ramy ustawowe, w szczególności w zakresie niedozwolonych immisji na nieruchomości sąsiednie, w tym również poprzez bezpośrednie negatywne oddziaływanie na mieszkańców nieruchomości sąsiednich, nie zasługuje na ochronę prawną i powinno spotkać się z wyraźnym sprzeciwem nie tylko mieszkańców, ale i ich przedstawicieli zasiadających we właściwych organach samorządowych.

Na uwagę zasługuje okoliczność, iż budowa masztu telekomunikacyjnego na terenach przewidzianych na zabudowę mieszkaniową, powoduje znaczny spadek wartości rynkowej nieruchomości wynoszący nawet 40-50% jej wartości sprzed budowy takiego obiektu.

Oznacza to, iż podmiot odpowiedzialny za budowę takiego obiektu ponoszą odpowiedzialność odszkodowawczą za spadek wartości rynkowej wszystkich nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu, jak i tych, których wartość rynkowa spadła ze względu na bliską lokalizację takiej inwestycji. Budowa przedmiotowego masztu może więc spowodować inicjowanie licznych postępowań sądowych zarówno indywidualnych, jak i zbiorowych w przedmiocie roszczeń odszkodowawczych.

Niezależnie od powyższego odpowiedzialność odszkodowawcza oraz z tytułu zadośćuczynienia za doznaną krzywdę przysługuje również osobom, które na skutek bliskiej lokalizacji masztu telekomunikacyjnego zapadły na chorobę nowotworową lub też stan ich zdrowia uległ pogorszeniu.

Z wyżej wymienionych względów uznać należy, iż lokalizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego została ustalona w sposób nieprzemysłany i nieuwzględniający żywotnych interesów mieszkańców i z tego też względu powinna bezwzględnie ulec zmianie. Mając powyższe na uwadze, zasadne jest wskazanie, iż lokalizacja tego typu inwestycji powinna zostać przeniesiona w miejsce, gdzie nie ma bezpośredniego wpływu na życie i zdrowie mieszkańców, a także na interesy o charakterze majątkowym.

Aprobata władz administracyjnych dla lokalizacji wskazanego zamierzenia inwestycyjnego przy osiedlu składającym się z jedenastu dwupiętrowych budynków mieszkalnych stanowić będzie precedens umożliwiający kolejnym operatorom telefonii komórkowych realizację dalszych inwestycji na innych terenach mieszkalnych ze szkodą dla mieszkańców Konstancina- Jeziorny.

Z wyżej wymienionych względów liczymy na to, iż organy samorządu terytorialnego podejmą odpowiednie działania i środki w celu ochrony zdrowia i interesów majątkowych swoich mieszkańców.

Do wiadomości:

- 1) Poseł na sejm RP- Pan Mariusz Błaszczak  
Biuro Poselskie ul. Wilanowska 1 A, 05-520 Konstancin Jeziorna
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu Piaseczyńskiego - Pan Włodzimierz Rasiński
- 3) Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna – Pan Kazimierz Jańczuk
- 4) Przewodnicząca Rady Miejskiej w Konstancinie-Jeziornej – Pani Agata Wilczek
- 5) Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej „Kołobrzaska 52 F-K”

*Gracyna Dudek*  
*Krzysztof Anolek*