

Projekt

z dnia 18 listopada 2025 r.

**UCHWAŁA NR/IX/22/2025
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie braku
należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa (BRM 807/2025)**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 z późn. zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa (BRM 807/2025) oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Jolanta Malawska

radca prawny
WK-5848

UZASADNIENIE

do uchwały Nr/IX/22/2025 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 19.11.2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa (BRM 807/2025)

W dniu 29 września 2025 r. do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna wpłynęła skarga złożona przez osobę prawną- Spółkę Szulc-Euphenics.com p. S.A. Skarga została skierowana przeciwko Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna jako Kierownikowi Jednostki JST w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa.

Skarżący zarzuca organowi podlegającemu niniejszej skardze, iż przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach.

Uzasadnienie skargi oparte jest głównie o ogólne informacje dotyczące Gmin, a nie jednej konkretnej Gminy oraz o wnioski z różnych kontroli NIK (również nie dotyczące tej konkretnej Gminy).

Zespół kontrolny w składzie: radna Katarzyna Jacyna oraz radny Tomasz Nowicki, rozpatrując skargę dokonał analizy treści skargi i towarzyszących jej materiałów oraz zapoznał się z wyjaśnieniami otrzymanymi od Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.

W kwestii zarzutu dot. cyberbezpieczeństwa – zarzut jest ogólnikowy i nieoparty konkretnym naruszeniem. Burmistrz zapewnił, że Gmina wdraża wymagane regulacje i środki bezpieczeństwa zgodnie z ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, nowymi rozporządzeniami (m.in. RM z 21.05.2024), zgodnie z krajowymi standardami bezpieczeństwa informacji, rekomendacjami właściwych organów (CSIRT NASK, NASK PIB, Ministerstwo Cyfryzacji) oraz zasadami racjonalnego i celowego gospodarowania środkami publicznymi. Brak jest podstaw do uznania, że Urząd ignoruje kwestie cyberbezpieczeństwa – według otrzymanych wyjaśnień realizowane są działania zgodne z wytycznymi właściwych organów.

Obecna skarga nie wnosi nowych okoliczności faktycznych ani prawnych, a jej treść powiela kwestie wyjaśnione w poprzednich postępowaniach, które zostały rozpatrzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wobec powyższego zespół kontrolny uznaje, że:

1. zarzuty zawarte w skardze nie zostały potwierdzone w toku analizy materiałów,
2. skarga ma charakter ogólny, powiela wcześniejsze pisma i nie wskazuje na konkretne naruszenia prawa,
3. działania Burmistrza były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi procedurami.

Wobec powyższych ustaleń zespołu kontrolnego dokonanych na podstawie uzyskanych wyjaśnień, dokumentów i informacji, Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej na posiedzeniu w dniu 18.11.2025 r. uznała skargę Spółki Szulc-Euphenics.com p. S.A. BRM 807/2025 z dnia 29.11.2025r. za bezzasadną .

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, a także po rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
skarg wniosków i petycji

Katarzyna Jazyna
Katarzyna Jazyna

